

入札（見積）調書（総合評価方式 施工計画審査型・施工体制確認型）

(滋賀県)
 工事名 琵琶湖湖南中部浄化センター汚泥処理設備工事その18
 入札日時 令和06年03月19日(火) 9時30分

56882

| 業者名 | 初 度 | | | | 再 度 | | | | | | | | 備 考 |
|----------------|--------------------|-----|-----|-----|--------------------|-------|--------|--------|----|-----|-----|-----|---------------|
| | 金額 | 価格点 | 加算点 | 評価値 | 金額 | 価格点 | 加算点 | 評価値 | 金額 | 価格点 | 加算点 | 評価値 | |
| (株)神鋼環境ソリューション | 円 1,705,000,000 | - | - | - | 円 1,696,000,000 | 0.217 | 40.000 | 40.217 | 円 | | | | 令和06年03月25日落札 |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

上記金額は入札者が見積もった契約希望金額の 110 分の100に相当する金額である。

契約金額（消費税相当分を含む。） 1,865,600,000 円

| | |
|-------------------|---|
| 予定価格 (消費税除き) | 円 |
| 調査基準価格 (消費税除き) | 円 |

評価値 = 価格点 + 加算点
 価格点 = 100 × (1 - (入札価格 / 予定価格))

総合評価方式(施工計画審査型・施工体制確認型) 加算点内訳表

工事名 琵琶湖湖南中部浄化センター汚泥処理設備工事その18
 入札日時 令和06年03月19日(火) 9時30分

| 業者名 | 評価項目 | | | | | | | | | | | | | | | | 加算点の合計 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 評価項目1 | 評価項目2 | 評価項目3 | 評価項目4 | 評価項目5 | 評価項目6 | 評価項目7 | 評価項目8 | 評価項目9 | 評価項目10 | 評価項目11 | 評価項目12 | 評価項目13 | 評価項目14 | 評価項目15 | 評価項目16 | |
| | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | △1 | 15 | 15 | 54 |
| (株)神鋼環境ソリューション | 2.000 | 0.000 | 2.000 | 0.500 | 2.000 | 0.000 | 0.500 | 0.000 | 2.000 | 0.000 | 0.500 | 0.500 | 0.000 | 0.000 | 15.000 | 15.000 | 40.000 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. 簡易な技術提案①
2. 簡易な技術提案②
3. 工事成績評価点
4. 関連分野での共同研究
5. 企業の施工実績
6. ISOの認証取得
7. 若手・女性技術者
8. 配置予定技術者の工事経験
9. 配置予定技術者の工事成績
10. 配置予定技術者の継続教育(CPD)単位の取得
11. バックアップ体制
12. 委託団体との災害協定又は災害活動実績
13. 地元企業の採用率
14. 指名停止等措置
15. 品質確保の実効性
16. 施工体制確保の確実性